

Еще немного, и шутка об идеальном гражданине, который всю жизнь исправно платил налоги и умер в день выхода на пенсию, в Украине может стать реальностью. Именно на такую мысль наталкивают требования международных финансовых организаций о повышении пенсионного возраста каждые полгода. В общем, это понятно. Уже сегодня десять работающих украинцев «кормят» девять пенсионеров. Но не менее весомы и факторы, не позволяющие это сделать сейчас. Доводы «за» и «против» увеличения пенсионного возраста в ближайшее время Weekly.ua изложили Грег МакТаггарт, старший международный эксперт по вопросам пенсионной реформы проекта USAID «Развитие рынков капитала», и Александр Стоян, народный депутат Украины от Партии регионов



ДА!

Грег МакТаггарт старший международный эксперт по вопросам пенсионной реформы проекта USAID «Развитие рынков капитала»

Почему международные финансовые организации настаивают на продлении пенсионного возраста?

Г. М. В пенсионной системе Украины накопилось много проблем, и увеличение пенсионного возраста — один из путей их решения. По оценкам наших экспертов, дефицит Пенсионного фонда сейчас составляет около 20 млрд. грн. Госбюджет-2010, скорее всего, увеличит данную цифру, поскольку вступил в силу закон о повышении соцстандартов (на это необходимо потратить еще 24 млрд. грн.). Возникает вопрос: как ликвидировать такую дыру? Один из способов — сократить количество людей, которым нужно выплачивать пенсии. Правда, эффект от этого мероприятия будет получен нескоро. Ведь чтобы продлить пенсионный возраст с 55 до 60 потребуется десять лет! Кроме того, коснется это довольно узкой прослойки общества — 600 тыс. человек, которые ежегодно становятся пенсионерами. Но в итоге данная мера сэкономит 25% средств ПФ.

Следует ли делать это в кризис? Сейчас в Украине более 3 млн. безработных, и их число увеличится за счет пожилых людей, которые так и не стали пенсионерами.

Г. М. У меня встречный вопрос: а когда? Если бы пенсионный возраст начали повышать шесть лет назад, ситуация в Пенсионном фонде сегодня была бы лучше. Оттягивание повышения пенсионного возраста никак не решает проблему нагрузки на работающее население, и тем более работодателей. Решать этот вопрос все равно необходимо. Работающему человеку предстоит выбрать: работать дольше или отчислять больше денег в Пенсионный фонд. Думаю, более правильно в этом случае продлить работоспособный возраст.

Обязательно ли уравнивать пенсионный возраст мужчин и женщин?

Г. М. Разве вам не обидно, что женщины не могут работать дольше и зарабатывать пенсию наравне с мужчинами? Ведь существующая система фактически отбирает у женщины это право! Она могла бы иметь дополнительные пять лет стажа и большую пенсию. К примеру, если вы откладываете выход на пенсию на три года, ваши выплаты увеличиваются на 11%. Это прибавляет и дополнительные три года к страховому стажу, что в сумме увеличивает пенсию на 25%.

Сейчас идет речь о продлении трудоспособного возраста на пять лет. Это предел или его будут увеличивать и дальше?

Г. М. Украина должна сама для себя решить этот вопрос. Некоторые страны продлили работоспособный возраст более чем на пять лет, например до 65. В Великобритании к 2046 году как мужчины, так и женщины будут выходить на пенсию в 68. В США проходят мероприятия по увеличению пенсионного возраста до 67 лет. Главное, делать это постепенно.

Мнения, изложенные в этом материале, являются личными мнениями автора и необязательно совпадают или отражают мнения правительства США или USAID.



НЕТ!

Александр Стоян народный депутат, фракция ПР

Одно из требований Международного валютного фонда и Всемирного банка при предоставлении кредитов — увеличение пенсионного возраста. Почему вы против этого?

А. С. Причин тому несколько. Первая — в Украине очень низкий уровень жизни. Вследствие этого люди после выхода на пенсию очень мало живут. Вторая причина — продлевая пенсионный возраст, мы лишаем молодых людей возможности работать. Третья и главная причина — низкий уровень пенсионного обеспечения. У большинства граждан, выходящих на пенсию, выплата составляет не более 55–60% от средней заработной платы. Выходит, что в процессе жизни человек получал небольшую зарплату, а на пенсии он получает лишь ее половину. Пенсионер таким образом оказывается за чертой бедности. Нередко это люди одинокие, которым некому помочь. Учитывая факторы малой продолжительности жизни и состояния здоровья, разве справедливо заставлять таких людей работать? В данной ситуации лучше думать над тем, как поднять пенсии, а не продлить трудоспособный возраст.

Но уже сейчас десять работающих содержат девять пенсионеров. Дальше будет хуже.

А. С. Да, это большая проблема. На 13,5 млн. пенсионеров приходится всего 14 млн. работающих, из которых фактически таковыми являются не более 11 млн. Решить эту проблему можно через диалог с пенсионерами. Как вариант в правительстве рассматривается предложение отказывать в пенсии, если человек работает (сегодня работают 2,5 млн. пенсионеров). Но если это внедрить, мы фактически заставим молодое поколение брать престарелых родственников на содержание. Более подходящим вариантом я считаю предложить работающему пенсионеру 50% заработка. Пусть человек выбирает. Но при неполной зарплате и полной пенсии возникнет другая проблема: как будет работать человек на такую зарплату? Если бы уровень жизни у нас был повыше — качественное медицинское обслуживание, питание, высокие пенсии, — можно было бы продлить пенсионный возраст, но не сразу, а поэтапно.

Как в таком случае решать проблему дефицита Пенсионного фонда?

А. С. Чтобы решить проблему дефицита пенсионных средств, необходимо увеличивать оплату труда. Хотя это и повлечет за собой инфляцию. У нас один час работы стоит меньше одного доллара, а уровень оплаты труда более чем в два раза ниже, чем в России, гораздо ниже, чем в других странах. Очень серьезной является проблема оплаты труда «в конвертах». Ведь не докажешь, что реальная зарплата больше. Получается, работник сам себя обворовывает, потому что с этой зарплате ему потом начисляют минимальную пенсию. По данной схеме работодатели недоплачивают в Пенсионный фонд миллиарды гривен. Таким образом, существует всего два пути: повышение оплаты труда и выведение зарплат из тени.

Нужно ли уравнивать возраст выхода на пенсию мужчин и женщин, как это делают за рубежом?

А. С. Нет, хотя слабый пол по статистике живет дольше. Что бы ни говорили, женщины слабее физически. Кроме того, они имеют фактически две работы — основную и домашнюю, воспитывают детей. Женщин надо беречь!

Постоянный адрес материала: http://weekly.ua/pulse/pro_contra/2010/03/25/100203.html