

АНДРЕЙ БАХМАЧ

Родился 8 апреля 1973 года.

- ▶ **1998 год** — окончил Запорожский государственный университет по специальности «правоведение» (квалификация — юрист).
- ▶ **2001-2004 годы** — директор и управляющий партнер адвокатской компании «Лист».
- ▶ **2004-2006 годы** — директор Всеукраинского администратора пенсионных фондов.
- ▶ **2006-2007 годы** — управляющий партнер адвокатской компании «Интернешнл Лоерс групп».
- ▶ **С 22 октября 2007 года** — член Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг Украины (Госфинуслуг), директор департамента надзора за негосударственными пенсионными фондами (НПФ).

102

негосударственных пенсионных фондов зарегистрировано Госфинуслуг на 1 сентября 2008 года

Накопители пенсии

Негосударственный пенсионный фонд (НПФ) — юридическое лицо, которое имеет статус неприбыльной организации. НПФ работает исключительно с целью накопления пенсионных взносов в пользу участников фонда и дальнейшего управления пенсионными активами, а также осуществляет пенсионные выплаты вкладчикам фонда.

43,4

тыс. договоров

заключено негосударственными пенсионными фондами с физическими лицами

Регулируют пенсии

АНДРЕЙ БАХМАЧ | ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА НАДЗОРА ЗА НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПЕНСИОННЫМИ ФОНДАМИ ГОСФИНСЛУГ
АНДРЕЙ БАХМАЧ РАССКАЗАЛ, ПО КАКИМ ПРИЗНАКАМ СЛЕДУЕТ ВЫБИРАТЬ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД

Татьяна ПAVЛЮЧЕНКО
t_pavluchenko@delo.ua

Куда сейчас вкладывают деньги негосударственные пенсионные фонды (НПФ), чтобы защитить их от финансового кризиса? Говорят, что в основном в депозиты...

На данный момент действительно преобладают депозиты. Их удельный вес в общем портфеле фондов — 55,6%, облигаций — 20,4%, акций — 16,2%, банковских металлов — 2,4%, недвижимости — около 0,9%. Жаль, что очень небольшие вложения — всего 0,4% — припадают на государственные облигации.

А почему так мало, ведь государственные бумаги считаются одними из самых надежных инструментов для инвестиций?

У них достаточно низкая доходность, потому они и непопулярны. Госфинуслуг не раз поднимала этот вопрос перед Кабмином и предлагала проводить специальные целевые выпуски для институциональных инвесторов. Тогда бы НПФ смогли более активно вкладывать в них свои активы.

И сколько из действующих на рынке НПФ — убыточные?

В целом, по итогам первого полугодия 2008 года, доходность по рынку положительная. Но есть и такие фонды, которые показали отрицательную доходность, и их немало — более 30. Это явление вполне объяснимо — в разгар финансового кри-

зиса, когда большинство финансовых активов дешевеют, у фондов наблюдается падение доходности. Правда, убыточными в полном понимании такие фонды назвать нельзя — нужно учитывать доходность по прошлым периодам. Она позволяет покрывать убытки на краткосрочном этапе.

НПФ выводят на публику

Госфинуслуг планирует размещать на своем сайте ежеквартальную статистическую информацию по всем НПФ. Это нововведение намного упростит доступ потребителя к полной картине рынка, на основе которой он сможет принять решение, какой фонд выбрать. Но есть фонды, которые противятся этой инициативе комиссии и не желают обнародовать свои показатели...

Все зависит от того, какие результаты деятельности показывает фонд. Если ему есть чем похвастаться и он заинтересован в привлечении новых вкладчиков, то, понятно, что он не будет скрывать эти данные. Наоборот, он постарается таким способом привлечь новых клиентов. А те фонды, которые не показывают хорошую доходность и имеют небольшой размер активов, говорят клиентам об этом с большой неохотой.

А сколько у нас сегодня крупных НПФ — с активами, скажем, более 50 миллионов гривен?

Таких единицы. НПФ, активы которых превышают

10 миллионов гривен, наберется немногим более десятка. У остальных фондов активы невелики — от нескольких тысяч до нескольких миллионов гривен. И далеко не все из них хотят это афишировать...

Но ведь от такого подхода страдают люди. К примеру, есть много фондов, которые имеют активы меньше миллиона гривен и вкладывают их в основном в депозиты с максимальной доходностью 20% годовых. Если посчитать, получается, что при активах фонда в один миллион гривен на содержание управляющей компании и администратора в год может расходоваться 10-11 тысяч гривен. При этом далеко не самые крупные управляющие компании и администраторы фондов часто располагаются в дорогих офисах в центре Киева, имеют обширный штат сотрудников, то есть живут не по средствам. Как человек может доверить им свои деньги?

На самом деле наша пенсионная система построена так, что участники НПФ в итоге получают весь доход, заработанный фондом. Администратор, компания по управлению активами и банк-хранитель получают четко оговоренную в договорах сумму вознаграждений, предельный размер которых установлен законодательно. Размер этих вознаграждений зависит от успехов работы данных компаний: вознаграждение администратора — от суммы привлеченных взносов, компании по

управлению активами — от прироста чистых активов.

С другой стороны, сейчас доходность фондов невысокая, а иногда и вовсе отрицательная, поэтому действительно часто возникают ситуации, когда статус многих администраторов и управляющих компаний и их расходы не всегда сопоставимы с той доходностью, которую показывают НПФ. Но эти компании настроены работать на рынке долго. Когда ситуация на финансовых рынках наладится, они наверстают упущенную прибыль. А на данный момент они обеспечивают свою текущую деятельность за счет сформированных уставных фондов. Так что ничего страшного с клиентом такого фонда не произойдет.

И вы бы посоветовали, допустим, мне вложить в такой фонд деньги?

Я не могу рекомендовать отдельные фонды.

Хорошо, а как бы вы для себя выбрали фонд?

В первую очередь руководствовался его открытостью. Постарался бы получить максимум информации о том, как он работает, какие у него показатели, доходность, какое количество вкладчиков, участников, как долго работает на рынке. Если такие данные фонд откажется предоставить, то, как любой нормальный потребитель, я с ним связываться не буду.

А вообще людям нужно ориентироваться на комплексные данные о фонде



— именно такую информацию мы планируем размещать на сайте Госфинуслуг с начала следующего года.

Говорят, эта система публикации данных — несовершенна, так как неясно, на кого она рассчитана — на простых людей или на специалистов рынка...

Она рассчитана на всех. Мы будем подавать объективные данные. Ими сможет воспользоваться как ря-

довой потребитель, так и аналитик. Там все будет достаточно просто: данные по размерам активов, по количеству участников, вкладчиков, по доходности. То есть человек сможет видеть, какие фонды крупные, в каких больше участников, а где большая доходность. Правда, мы не имеем права составлять рейтинги или ранжировать фонды, поэтому будем обнародовать только статистику.

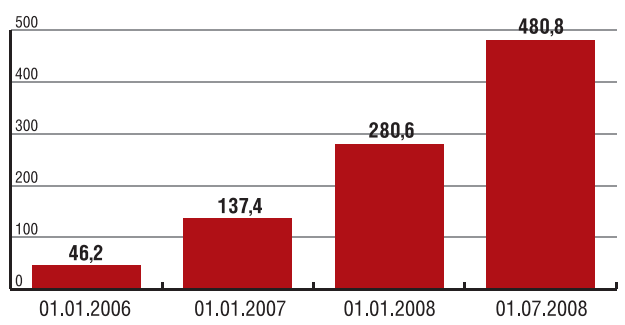
В прошлом году обнаружили 360 нарушений

В 2007 году Госкомиссия по регулированию рынков финансовых услуг выявила 206 нарушений в деятельности негосударственных пенсионных фондов и 154 — у администраторов НПФ.

около **21** млн. грн.

было потрачено из пенсионных активов на обслуживание НПФ с начала их деятельности (январь 2005 года) по апрель 2008 года

КАК РОСЛИ АКТИВЫ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ, млн. грн.



около **75** млн. грн.

инвестиционного дохода принесли своим участникам негосударственные пенсионные фонды с начала своей деятельности (январь 2005 года) по апрель 2008 года

Дело

четверг, 18 сентября 2008

[09]

ИНТЕРВЬЮ



ЦИТАТА

Андрей Бахмач о размерах активов негосударственных пенсионных фондов:

«НПФ, активы которых превышают 10 миллионов гривен, наберется немногим более десятка. У остальных фондов активы невелики — от нескольких тысяч до нескольких миллионов гривен»

Передать часть полномочий Госфинуслуг пока некому

Не так давно вы отказали Национальной ассоциации НПФ и администраторов НПФ в предоставлении статуса саморегулируемой организации (СРО) участников рынка. В то же время Украинской ассоциации администраторов пенсионных фондов такой статус был предоставлен...

Действительно, у нас есть в реестре СРО запись об од-

ной из ассоциаций. Но это еще ни о чем не говорит! В любой момент несколько администраторов могут объединиться в ассоциацию и подать документы на включение в реестр саморегулирующих организаций. Теоретически в этом реестре может быть бесконечное количество записей.

В то же время полноценной СРО может стать только ассоциация, которой делегирована часть полномо-

чий Госфинуслуг. Но на сегодня ни одно из объединений еще не готово взять на себя часть функций регулятора.

И все же, почему Украинской ассоциации предоставили статус СРО, а Национальной ассоциации — нет? Может быть, потому, что последнюю возглавляет ваш предшественник на нынешней должности Андрей Рыбальченко?

Просто не было основания для включения Национальной ассоциации в реестр, поскольку это объединение на момент подачи документов не соответствовало формальным требованиям, которые выдвигает к СРО действующее законодательство.

В очередной раз введение второго уровня пенсионной системы нам обещали с 1 января 2009 года. Стоит ли

ждать, что уже через четыре месяца мы получим возможность откладывать свои деньги на личные пенсионные счета, а не в общий мешок под названием Пенсионный фонд?

Не стоит, думаю. Это произойдет не раньше 2010 года. Пока еще не принят закон «О введении накопительной системы общеобязательного пенсионного страхования», проект которого готов давно, но его еще обсуждают

и дорабатывают в комитете Верховной Рады.

Что касается участия негосударственных пенсионных фондов в системе второго уровня, то тут еще многое нужно сделать: например, решить вопрос с приданием рынку большей открытости и публичности, внедрить единицу пенсионных взносов (ЕПВ) как наиболее прозрачный учетный механизм, который предусмотрен и в системе второго уровня.